

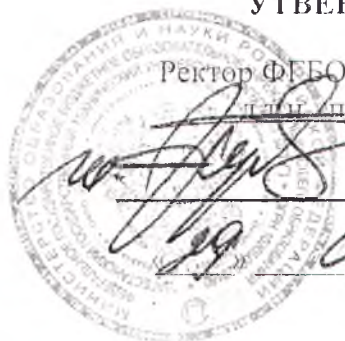
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РФ
ФГБОУ ВО «Дагестанский государственный технический университет»

УТВЕРЖДАЮ

Ректор ФГБОУ ВО «ДГТУ»,
д.т.н., профессор

Т.А. Исмаилов

2016 г.



ПОЛОЖЕНИЕ

о научном докладе об основных результатах подготовленной научно-квалифицированной работы (диссертации) в аспирантуре
ФГБОУ ВО «ДАГЕСТАНСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ТЕХНИЧЕСКИЙ
УНИВЕРСИТЕТ»

ПРИНЯТО

на заседании Ученого совета
ФГБОУ ВО «ДГТУ»

протокол № 9

« 28 » 04 2016 г.

I. Общие положения

- 1.1 Настоящее положение определяет порядок, процедуру представления и требования к научному докладу об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Дагестанский государственный технический университет» (далее – Университет). Положения настоящего документа обязательны для обучающихся в аспирантуре, кафедр факультета и всех участников образовательного процесса, занятых в процедуре итоговой государственной аттестации аспирантов.
- 1.2 Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) относится к формам государственной итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и является заключительным этапом проведения государственной итоговой аттестации.
- 1.3 Настоящее положение разработано в соответствии с:
 - Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ;
 - Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 227 от 18.03.2016 г. «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
 - Порядком организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), утвержденным приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19.11.2013 г. №1259;
 - Федеральными государственными образовательными стандартами;
 - Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)» от 30.04.2015г. № 464;
 - Уставом и локальными актами Университета.

II. Требования к научному докладу об основных результатах научной квалификационной работы (диссертации) аспиранта

- 2.1 Научный доклад должен соответствовать требованиям, предъявляемым к научным работам и компетенциям, заложенным в ФГОС и учебном плане соответствующей специальности.
- 2.2 Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности аспиранта к защите научно-квалификационной работы и отражать следующие основные аспекты содержания этой работы:
 - актуальность, научную новизну, теоретическое и прикладное значение;
 - объект, предмет, цель и задачи исследования;
 - материал исследования, способы его документирования;
 - теоретическую базу и методологию исследования;
 - структуру работы;
 - основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
 - апробацию результатов исследования.

- 2.3 При оформлении письменного текста научного доклада на титульном листе должны быть указаны:
- ФИО аспиранта;
 - тема подготовленной научно-квалификационной работы;
 - направление подготовки аспиранта;
 - направленность (профиль);
 - научный руководитель аспиранта.
- 2.4 В научном докладе, имеющем прикладной характер, должны приводиться сведения о практическом использовании полученных автором научных результатов, а в работе, имеющий теоретический характер – рекомендации по использованию научных выводов.
- 2.5 Оформление научного доклада должно соответствовать требованиям, предъявляемым к работам данного рода.
- 2.6 Научный доклад аспиранта выполняется на русском (государственном языке).
- 2.7 Основные научные результаты должны быть опубликованы в научных изданиях.
- 2.8 К работам, отражающим основные научные результаты научного доклада, приравниваются дипломы на открытия и авторские свидетельства на изобретения, публикации в электронных научных изданиях.
- 2.9 В научном докладе должны быть даны ссылки на автора или источник заимствования материалов или отдельных результатов.
- 2.10 В научном докладе должно быть отмечено использование идей или разработок, принадлежащих соавторам, в творческом коллективе с которыми были написаны научные работы.
- 2.11 В случае использования заимствованного материала без ссылки на автора и источник заимствования научный доклад снимается с рассмотрения без права повторной защиты.

III. Порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

- 3.1 Научный доклад представляется в Управление аспирантуры и докторантуры Университета до 01 мая текущего года.
- 3.3 К докладу прилагается: отзыв научного руководителя и две рецензии (внешняя и внутренняя, рецензенты – кандидаты наук). Рецензенты обязаны ознакомиться с полным текстом научно-квалификационной работы. В качестве 1-го рецензента может выступать ведущий преподаватель Университета, имеющий ученую степень и звание; 2-ой рецензент не должен являться сотрудником Университета, но должен иметь ученую степень кандидата или доктора наук. Рецензентов назначает заведующий выпускающей кафедрой по представлению научного руководителя аспиранта. Не позднее чем за 2 недели до научного доклада рецензент предоставляет аспиранту развернутый письменный отзыв, в котором всесторонне характеризует научный уровень. Структуру и содержание работы, обоснованность выводов и решений, степень самостоятельности, отмечает положительные и отрицательные стороны, дает свои рекомендации по устранению недостатков. В заключительной части отзыва рецензент рекомендует оценку по четырехбалльной системе и рекомендует (не рекомендует) научно-квалификационную работу к защите.

Содержание отзыва научного руководителя:

В отзыве научного руководителя характеризуется не сама диссертация, а процесс работы над ней. Отзыв содержит указание на:

1. соответствие результатов поставленным задачам;
2. сформированность исследовательских качеств выпускника;
3. умение работать с научной и справочной литературой;

4. личные качества выпускника, проявившиеся в процессе работы над диссертацией;
5. научные перспективы выпускника.

Содержание отзыва рецензента:

Задача рецензии – определить соответствие диссертации требованиям, которые предъявляются к дипломным работам в ФГОС ВО.

Она включает в себя анализ:

1. актуальности темы;
2. глубины теоретических знаний, проявленных выпускником при написании диссертации;
3. практической ценности полученных результатов;
4. степени научной новизны;
5. исследовательских навыков автора;
6. качества оформления дипломной работы и стиля изложения материала;
7. полноту использованной литературы.

В рецензии могут даваться рекомендации по внедрению результатов выполнения дипломной работы в практику, а также по их публикации. В конце рецензии дается общая оценка ВКР и заключение о возможности присвоения соответствующей квалификации.

IV. Процедура представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

- 4.1 К представлению научного доклада допускаются обучающиеся, успешно сдавшие государственный экзамен и подготовившие научно-квалификационную работу (диссертацию) в соответствии с требованиями.
- 4.2 Представление аспирантами научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава, при обязательном присутствии председателя комиссии.
- 4.3 Публичное выступление проходит при наличии текста научного доклада со всеми сопроводительными документами. Публичное выступление носит характер научной дискуссии и происходит в обстановке высокой требовательности, принципиальности и соблюдения научной этики. обстоятельному анализу должны подвергаться достоверность и обоснованность всех выводов и рекомендаций научного и практического характера, содержащихся в докладе.
- 4.4 Заседание Государственной аттестационной комиссии начинается с того, что председательствующий объявляет о публичном выступлении, указывает название, фамилию, имя и отчество автора, учёную степень и звание научного руководителя. Секретарь комиссии отмечает готовность всех материалов к защите (наличие автобиографических данных, выписки о предзащите, сдача экзаменов и т.д.).
- 4.5 В научном докладе выпускник раскрывает существо, теоретическое и практическое значение результатов проведенной работы. Рекомендуется сосредоточить основное внимание на главных итогах проведенного исследования, на новых теоретических и прикладных положениях, которые разработаны самим выпускником лично. На научный доклад выделяется до 20 минут. К тексту научного доклада могут быть приложены дополнительные иллюстрационные материалы (схемы, таблицы, графики и т.д.); могут использоваться компьютерные презентации. Важно, чтобы речь выпускника была ясной, грамматически точной, уверенной.
- 4.6 После научного доклада отводится время (до 10 минут) на вопросы членов экзаменационной комиссии и ответы выпускника.
- 4.7 Далее предоставляется слово научному руководителю, который в своем выступлении раскрывает отношение аспиранта к работе над научным докладом, а также затрагивает другие вопросы, касающиеся его личных качеств. При отсутствии

- на заседании научного руководителя, зачитывается его письменное заключение.
- 4.8 Затем слово предоставляется рецензентам, каждый из которых должен присутствовать лично, в случае отсутствия рецензента на заседании рецензию читает один из членов ГЭК. После этого начинается научная дискуссия, в ходе которой высказываются мнения и отношения к представленному докладу. В обсуждении имеют право участвовать все присутствующие на защите. После этого основная часть процедуры защиты заканчивается.
- 4.9 По результатам представленного доклада и дискуссии на закрытом заседании Государственной аттестационной комиссии выставляется государственная аттестационная оценка. Результаты защиты оцениваются баллами «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» и «неудовлетворительно», которые объявляют в тот же день, после оформления в установленном порядке предусмотренной процедурой защиты протокола.
- 4.10 Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии (в случае отсутствия председателя - его заместитель) обладает правом решающего голоса.
- 4.11 На каждого аспиранта, представившего научный доклад заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносятся запись особых мнений. Протокол подписывается теми членами государственной экзаменационной комиссии, которые присутствовали на заседании.
- 4.12 В протокол вносятся одна из следующих оценок научного доклада аспиранта: «отлично» (научно-квалификационная работа полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите); «хорошо» (научно-квалификационная работа рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного научного доклада); «удовлетворительно» (научно-квалификационная работа рекомендуется к существенной доработке и повторному представлению научного доклада); «неудовлетворительно» (научно-квалификационная работа не соответствует квалификационным требованиям).
- 4.13 При оценке «удовлетворительно» государственная экзаменационная комиссия принимает решение о повторном представлении научного доклада. В этом случае аспиранту устанавливается срок для устранения замечаний и повторного представления научного доклада.
- 4.14 Если по результатам защиты научного доклада ни один из перечисленных выше критериев не был оценен неудовлетворительно большинством членов Государственной экзаменационной комиссии, ГЭК дает положительную оценку защите научного доклада, а кафедра Университета оформляет заключение о рекомендации научно-квалификационной работы (диссертации) к защите на соискание ученой степени кандидата наук.
- 4.15 Решение государственной экзаменационной комиссии объявляется аспиранту непосредственно на заседании и оформляется в протоколе.
- 4.16 Протоколы заседаний государственных экзаменационных комиссий после проведения государственной итоговой аттестации хранятся в личных делах аспирантов.
- 4.17 По итогам комплексной оценки научного доклада кафедра делает заключение о рекомендации (не рекомендации) на основании результирующей (суммарной) оценки сформированности компетенций.

V. Ответственность должностных лиц при организации работы аспирантов над научным докладом

Ответственность за организацию работы аспирантов над научным докладом несут:

- в части руководства работой над научным докладом - научный руководитель аспиранта;

- в части оценки работы аспирантов над научным докладом – заведующие профильными кафедрами.

СОГЛАСОВАНО:

Проректор по научной и
инновационной деятельности



Е.И. Павлюченко

Составитель:

Начальник Управления
аспирантуры и докторантуры



А.М. Гаппарова